

TRACK 22

ENGLISH VERSION

Education and/as its making. Vulnerabilities in the sociomaterial worlds of learning

Convenors:

Assunta Viteritti, "Sapienza" University of Rome, assunta.viteritti@uniroma1.it

Leonardo Piromalli, "Sapienza" University of Rome, leonardo.piromalli@uniroma1.it

New vulnerabilities arise in all fields of education and learning today. This track aims at dis/entangling them in their proximal and distal effects.

(Meta)data and infrastructures deluge as tools for researching and governing education (Williamson & Piattoeva, 2019) at policy and practice levels. Educational apps and platforms sculpt users' subjectivities, enact learning regimes and perform relationships thus making 'platform societies' operative (Decuyper, 2019; Van Dijck et al., 2018). Standards are adopted in 'governing at a distance' efforts as assurances of objectivity, transparency and trustworthiness (Landri, 2018). Networks composed by experts, edu-businesses, edtech stakeholders emerge as new macro-actors doing governing work on education beyond the state boundaries and the formal sphere (Normand, 2016; Williamson, 2019). Knowledge and disciplines are constantly in the making as unstable effects of translations and inscriptions of practical accomplishments which are materially, discursively, aesthetically, affectively mediated (Fenwick, 2015; Taylor, 2018; Gherardi, 2019). Policies too are entangled with such complex and multiple processes as fast, mobile, unpredictable assemblages that are always on the verge of becoming something different (Gorur, 2011; Cort, 2014; Williamson, Rensfeldt, Player-Koro & Selwyn, 2019). Power-laden discourses and theories are translated across multiple scalar levels through laws, casual chatting, scientific papers, research methods and techniques (Nespor, 1994; Ozga & Gerwitz, 1994).

Various effects emerge from the unstable relationships connecting these f/actors within the increasingly intricate space-times of educational processes and practices. The end of the *programme institutionnel* of modernity (Dubet, 2008) brings new tensions that call into question the relations between humans and non-humans in the fields of education. On the one hand, processes of democratisation of knowledge emerge which lead to the co-construction of spaces of inclusion. On the other, new vulnerabilities and forms of exclusion arise through processes of datafication, dataveillance, blackboxing, commensuration, gender discrimination, etc.

This track aims at performing a shared space for reflection about education and/as its making in vulnerable societies. We thus welcome contributions which deploy empirical cases, theories, methods and sensitivities for doing work *in* and *on* the world(s) where education is governed, practised, assembled (Law & Singleton, 2013).

Possible topics of interest include the following:

- what does the 'platformisation' of education do today?
- how do standardisation and standards in school and university generate vulnerability?
- how (where?) do education policies morph when they move (Staunæs et al., 2018)?
- what methods, techniques and practices to engage with and contrast vulnerabilities in education?
- how can spaces, objects, texts, etc., of education and learning produce or/and reduce vulnerabilities?

TRACK 22

VERSIONE ITALIANA

Education and/as its making. Vulnerabilità nei mondi sociomateriali dell'apprendimento

Convenors:

Assunta Viteritti, "Sapienza" Università di Roma, assunta.viteritti@uniroma1.it

Leonardo Piromalli, "Sapienza" Università di Roma, leonardo.piromalli@uniroma1.it

Nei campi dell'educazione e dell'apprendimento si intrecciano oggi nuove vulnerabilità. Questa track si propone di osservarle nei loro effetti prossimali e distali.

(Meta)dati e infrastrutture sono sempre più pervasivi come strumenti per la ricerca e la governance dell'educazione (Williamson & Piattoeva, 2019), a livello di policy e di pratiche. App e piattaforme educative scolpiscono soggettività, mettono in atto regimi di apprendimento e performano relazioni, rendendo operative 'platform societies' (Decuyper, 2019; Van Dijck et al., 2018). Standard di diverso tipo sono adottati come garanti di obiettività, trasparenza e affidabilità in strategie di *governing at a distance* (Landri, 2018). Network composti da esperti, edu-business e stakeholder di edtech emergono come macro-attori che governano l'educazione oltre i confini dello stato e della sfera formale (Normand, 2016; Williamson, 2019). Saperi e discipline sono in costante divenire come effetti instabili di traduzioni e di iscrizioni di pratiche mediate materialmente, discorsivamente, esteticamente, affettivamente (Fenwick, 2015; Taylor, 2018; Gherardi, 2019). Le policy – assemblaggi veloci, mobili e imprevedibili, sempre sul punto di diventare qualcosa di diverso (Gorur, 2011; Cort, 2014; Williamson, Rensfeldt, Player-Koro & Selwyn, 2019) – sono anch'esse intrecciate con questi processi multipli e complessi. Discorsi e teorie carichi di potere vengono tradotti su scale d'azione eterogenee attraverso leggi, conversazioni, articoli scientifici, metodi e tecniche di ricerca (Nespor, 1994; Ozga & Gerwitz, 1994).

Vari effetti emergono dalle relazioni instabili che connettono questi f/attori negli spazi-tempi sempre più intricati dei processi e delle pratiche educative. La fine del *programme institutionnel* della modernità (Dubet, 2008) produce tensioni inedite che rimettono in gioco le relazioni tra umani e non-umani nei campi dell'educazione. Da un lato, processi di democratizzazione delle conoscenze conducono ad aperture e alla co-costruzione di spazi di inclusione. Dall'altro, emergono nuove vulnerabilità e forme di esclusione attraverso processi di *datafication*, *dataveillance*, *blackboxing*, *commensuration*, discriminazione di genere, ecc.

Questa track mira a rappresentare uno spazio condiviso di riflessione su *education and/as its making* in società vulnerabili. Si invitano quindi contributi che utilizzino casi empirici, teorie, metodi e sensibilità per lavorare *sui* e *nei* mondi dove l'educazione è governata, praticata, assemblata (Law & Singleton, 2013).

Tra i possibili argomenti di interesse, si segnalano:

- cosa produce oggi la *platformisation* dell'educazione?
- come la standardizzazione e gli standard nella scuola e nell'università generano effetti di vulnerabilità?
- come (e dove?) si trasformano le policy dell'education quando si muovono (Staunæs et al., 2018)?
- quali metodi, tecniche e pratiche per affrontare e contrastare le vulnerabilità nell'education?
- come spazi, oggetti, testi, ecc., dell'educazione e dell'apprendimento possono produrre o/e ridurre le vulnerabilità?